

Interpellation ställd till Tekniska nämndens ordförande

## En andra interpellation om tillgänglighet



## Bristande tillgänglighet är diskriminering

Interpellation ställd till ordföranden i Tekniska nämnden av  
Sverker Scheutz

## **Inledning**

Jag ställde i juni i år en interpellation om tillgänglighet till Tekniska nämndens ordförande. Det framkom då att en del av de åtgärder som nämndes i interpellationssvaret inte var genomförda. Därför ställer jag i denna interpellation några uppföljande frågor.

Först redovisar jag lite bakgrund rörande diskrimineringslagen och konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning.

## **Diskrimineringslagen**

I diskrimineringslagen (2008:567) har riksdagen samlat många av de antidiskrimineringsregler som gäller i Sverige. Denna interpellation tar upp sådan diskriminering som avser bristande tillgänglighet. Följande definition ges i diskrimineringslagens första kapitel 4 §:

”I denna lag avses med diskriminering  
[...]

3. bristande tillgänglighet: att en person med en funktionsnedsättning missgynnas genom att sådana åtgärder för tillgänglighet inte har vidtagits för att den personen ska komma i en jämförbar situation med personer utan denna funktionsnedsättning som är skäliga utifrån krav på tillgänglighet i lag och annan författning, och med hänsyn till

- de ekonomiska och praktiska förutsättningarna,
- varaktigheten och omfattningen av förhållandet eller kontakten mellan verksamhetsutövaren och den enskilde, samt
- andra omständigheter av betydelse [...].”

I diskrimineringslagens andra kapitel regleras i vilka verksamheter diskrimineringsförbud gäller. Kort kan sägas att reglerna gäller i de flesta av kommunens verksamhetsgrenar.

## **Konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning**

Sverige är sedan år 2009 bunden av konventionen om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Det innebär att staten är förpliktigad att tillse att konventionen förverkligas i Sverige. Kommunen binds inte direkt av konventionen men bör genom så kallad fördragskonform tolkning göra vad som går för att följa konventionen.

Artikel 9 konventionen rör särskilt tillgänglighet:

”För att göra det möjligt för personer med funktionsnedsättning att leva oberoende och att fullt ut delta på alla livets områden, ska konventionsstaterna vidta ändamålsenliga åtgärder för att säkerställa att personer med funktionsnedsättning får tillgång på lika villkor som andra till den fysiska miljön, till transporter, till information och kommunikation, innefattande informations- och kommunikationsteknik (IT) och system samt till andra anläggningar och tjänster som är tillgängliga för eller erbjuds allmänheten både i städerna och på landsbygden. [...].”

## **Ur svaret på den förra interpellationen**

I svaret på den förra interpellationen stod bland annat följande:

”Våra verksamheter har ett bra samarbete med olika intresseorganisationer, vilket är en central roll för hur väl vi lyckas i vårt uppdrag. Förvaltningens verksamheter har återkommande möten och dialoger, både

planerade och vid behov, med exempelvis Funktionsrätt Enköping och andra intresseorganisationer.”

Därefter angavs några exempel på samverkan. Här återger jag några av dem (min numrering).

1. Dialog kring tillgänglighet vid planering och utveckling av lekplatser och parker.
2. Samarbete kring trygghetsvandringar och andra inventeringar av den fysiska miljön, där frågor om framkomlighet och användbarhet för personer med funktionsnedsättning lyfts.
3. Dialog och utbildning av färdtjänstleverantörer om bemötande av kunder med rörelseproblem.
4. Dialog och utbildning av privata entreprenörer som genomför snöröjning/sandning.

### **Saknade samverkansåtgärder**

Under interpellationsdebatten i september framförde jag följande sakupplysningar rörande dessa exempel.

1. Funktionsrätt Enköping har inte, i varje fall inte under de senaste sex åren, varit med om någon dialog kring tillgänglighet vid planering och utveckling av lekplatser och parker.
2. Funktionsrätt Enköping har inte bjudits in till något samarbete kring trygghetsvandringar på senare år.
3. Det har på många år inte förekommit att Funktionsrätt Enköping medverkat i eller inbjudits till dialog om utbildning av färdtjänstleverantörer.
4. Funktionsrätt Enköping är utlovade möten med de entreprenörer som sköter snöröjningen men inget sådant har kommit till stånd.

Med anledning av dessa fyra diskrepanser mellan svaret jag fick på min förra interpellation och de sakupplysningar jag hade inhämtat ställer jag följande fråga.

### **Fråga**

Har kommunen nu, inom de områden din nämnd ansvarar för, genomfört de saknade samverkansåtgärderna?

